**Приватна організація (установа, заклад)**

**Приватний заклад Гімназія «Еммануїл»**

## **Н А К А З**

\_\_\_\_\_\_ квітня 2025 м.Мукачево № \_\_\_\_\_\_

*Про моніторинг якості знань*

*з англійської мови в 2-4 класах*

На виконання річного плану роботи закладу та з метою виявлення рівня знань, умінь та навичок володіння англійською мовою, набутих учнями протягом ІІ семестру 2024 – 2025 навчальному році, протягом квітня було проведено моніторинг з англійської мови у 2 – 4 класах НУШ .

Діагностичні роботи були складені відповідно до вимог Типових навчальних програм, затверджених МОН України для 2  - 4 класів.

Результати та аналіз робіт показав, що більшість учнів успішно оволоділи уміннями та навичками, передбаченими навчальною програмою.

Зміст діагностичних робіт включав програмний матеріал ключових питань останніх тем, а також раніше вивченого  матеріалу.

  У кожному класі було проведено 4 види контролю: читання, аудіювання,   письмо та говоріння.

Діагностична робота з аудіювання у 2 – 4 класах містила 2 завдання тестового характеру: 1- визначення відповідності речень почутому; 2-вибір правильного варіанту відповіді.

**Результати написання контролю  аудіювання:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | ***К***  ***л***  ***а***  ***с*** | В  с  ь  о  г  о | П  р  и  с  у  т  н  і | ***Високий рівень (12 – 10  балів*** | | ***Достатній рівень (7 – 9 балів)*** | | ***Середній рівень (6 – 4 балів)*** | | ***Початковий рівень (1 – 3 бал)*** | |
| **Данкулинець**  **О.В.** | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % |
| 2 | 8 | 8 | 4 | 44% | 2 | 28% | - | - | 2 | 28% |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 66% | 1 | 33% | - | - | - | - |
| 4 | 9 | 9 | 2 | 22% | 4 | 44% | 2 | 22% | 1 | 11% |
| **Всього:** |  | 20 | 20 | 8 |  | 7 |  | 2 |  | 3 |  |
| **%** |  | 100% | 100% | 40% |  | 35% |  | 10 % |  | 15% |  |

Основні помилки: фрагментарне розуміння учнями прослуханого тексту, неправильне використання граматичних  часів, недостатнє знання лексичних одиниць вивченої теми, граматичні помилки при побудові запитань до запропонованого речення, неутримання в оперативній пам’яті смислового розвитку тексту.

Результати моніторингу засвідчили той факт, що володіння учнями навичками аудіювання як видом іншомовної мовленнєвої діяльності відбувається переважно на достатньому та високому рівнях.

Завдання  діагностичної роботи з письма складалося з  конструктивного характеру та мало за мету перевірити рівень сформованості мовної компетенції, а саме   здатність учнів  перекладати англійською мовою, вживаючи дієслова у граматичних часах: Present, Past, Future Simple; Present , Past, Future Continuous; Present, Past Perfect та на вживання лексики.

**Результати написання контролю письма:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | ***К***  ***л***  ***а***  ***с*** | В  с  ь  о  г  о | П  р  и  с  у  т  н  і | Високий рівень (12 – 10  балів | | Достатній рівень (7 – 9 балів) | | Середній рівень (6 – 4 балів) | | Початковий рівень (1 – 3 бал) | |
| **Данкулинець**  **О.В.** | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % |
| 2 | 8 | 8 | 4 | 50% | 2 | 25% | - | - | 2 | 25% |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 66% | 1 | 33% | - | - | - | - |
| 4 | 9 | 9 | 2 | 22% | 4 | 44% | 1 | 11% | 2 | 22% |
| **Всього:** |  | 20 | 20 | 8 |  | 7 |  | 1 |  | 4 |  |
| **%** |  | 100% | 100% | 40% |  | 35% |  | 5% |  | 20% |  |

Типові помилки в написанні в завданнях були допущені на порядок слів, правопис лексики, вживання  іменників в однині замість іменників у множині, вживання двох підметів, неправильне вживання артиклів, неправильне вживання видо-часових форм дієслова, артиклів та прийменників,  вживання неправильної  форми дієслова та помилки стилістичного характеру.

Отже, володіння учнями навичками письма як видом іншомовної мовленнєвої діяльності відбувається переважно на достатньому та високому рівнях.

Під час моніторингу читання  з метою виявлення сформованості в учнів уміння прочитати й зрозуміти текст і виконати завдання до нього учням були запропоновані тести. У тестах оцінювався рівень розуміння тексту, уміння учня узагальнювати зміст прочитаного, виокремлювати ключові слова та визначати значення незнайомих слів за контекстом або словотворчими елементами.

**Результати виконання контролю читання:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | ***К***  ***л***  ***а***  ***с*** | В  с  ь  о  г  о | П  р  и  с  у  т  н  і | Високий рівень (12 – 10  балів | | Достатній рівень (7 – 9 балів) | | Середній рівень (6 – 4 балів) | | Початковий рівень (1 – 3 бал) | |
| **Данкулинець**  **О.В.** | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % |
| 2 | 8 | 8 | 4 | 50% | 2 | 25% | - | - | 2 | 25% |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 66% | 1 | 33% | - | - | - | - |
| 4 | 9 | 9 | 2 | 22% | 4 | 44% | 2 | 22% | 1 | 11% |
| **Всього:** |  | 20 | 20 | 8 |  | 7 |  | 2 |  | 3 |  |
| **%** |  | 100% | 100% | 40% |  | 35% |  | 10 % |  | 15% |  |

Аналіз результатів дослідження показав, що переважна більшість учнів вміє самостійно прочитати текст, розуміє запитання до нього, усвідомлює різницю між поданими варіантами відповідей і вміє обрати серед них правильну.

Слід зазначити, що завдання, виконані при читанні на низькому рівні, складають незначну частину в загальній їх кількості.

Останнє завдання було присвячене діагностуванню володіння навичками висловлювати власну думку, обґрунтовувати її міцними доказами та формулювати умовиводи. Учням було запропоновано написати невеликий твір-есе, прокоментувати вислови відомих людей та додати свою власну думку з питання.

**Результати контролю говоріння:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ учителя | ***К***  ***л***  ***а***  ***с*** | В  с  ь  о  г  о | П  р  и  с  у  т  н  і | Високий рівень (12 – 10  балів | | Достатній рівень (7 – 9 балів) | | Середній рівень (6 – 4 балів) | | Початковий рівень (1 – 3 бал) | |
| **Данкулинець**  **О.В.** | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % |
| 2 | 8 | 8 | 4 | 50% | 2 | 25% | - | - | 2 | 25% |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 66% | 1 | 33% | - | - | - | - |
| 4 | 9 | 9 | 2 | 22% | 4 | 44% | 1 | 11% | 2 | 22% |
| **Всього:** |  | 20 | 19 | 8 |  | 7 |  | 1 |  | 4 |  |
| **%** |  | 100% | 100% | 40% |  | 35% |  | 5% |  | 20% |  |

Найнижчі результати учні продемонстрували саме з усного мовлення, адже в ньому перевірялися вміння учнів грамотно і логічно викладати свої думки.

Виходячи з вищевказаного,

**НАКАЗУЮ:**

1. Вважати, що результативність проведення уроків англійської мови перебуває на достатньому рівні.
2. Заступнику директора з НВР Несух А.Ю. продовжити здійснювати контроль за виконанням Типової освітньої програми щодо вивчення іноземної мови в початкових класах.
3. Вчителю англійської мови Данкулинець О.В.:

3.1. При організації навчальної діяльності звертати увагу на мотивацію навчання.

3.2. При здійсненні календарного планування уроків передбачати повторення вивченого матеріалу з метою системного опрацювання попередніх тем курсу.

3.3. Продовжити роботу зі здібними та обдарованими учнями, їх якісної підготовки до участі в олімпіадах, конкурсах, турнірах.

3.4. Основну увагу на уроках приділяти розвитку зв’язного мовлення та формуванню в учнів вмінь та навичок письма.

4. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з НВР Несух А.Ю.

**Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Інна КОРОПЕЦЬ**